

Moralpolitik: Gesellschaftliche Wertkonflikte im politischen Prozess

BA-Vertiefungsseminar (6cr)

Wintersemester 2012/13, Dienstag 8.15-9.45 Uhr, C422

Eva-Maria Euchner und Caroline Preidel

Inhalt

Die politische Arena wurde in den letzten Jahrzehnten verstärkt dazu genutzt gesellschaftliche Wertekonflikte zu lösen. Hierzu zählt nicht nur die Biomedizinpolitik mit den Themen Abtreibung, Sterbehilfe, Organtransplantation, künstliche Fortpflanzung und Stammzellforschung, sondern auch die Sexualpolitik (Prostitution, Pornographie, gleichgeschlechtliche Ehe) und die Regulierung von Suchtverhalten (Drogen-, Glücksspiel-, Waffenpolitik). Policies zu diesen Themen lassen sich unter dem Begriff der Moralpolitik zusammenfassen.

Das BA-Seminar bietet eine Einführung in die bestehende Forschung, welche sich mit der Politikgestaltung innerhalb dieses Politikfeldes beschäftigt. Dabei stehen die folgenden Fragestellungen im Mittelpunkt:

1. Was ist Moralpolitik?
2. Inwieweit unterscheidet sich der Politikgestaltungsprozess moralischer Policies von nicht-moralischen Politikfeldern?
3. Welche Faktoren bedingen den Wandel moralischer Policies?

Das Seminar gliedert sich in eine inhaltliche und eine anwendungsorientierte Phase, in der die Teilnehmer eigenständige Forschungsprojekte erarbeiten, die in einer Hausarbeit münden.

Literatur

Engeli, Isabelle, Green-Pedersen, Christoffer und Thorup Larsen, Lars (Hrsg.) 2012: *Morality Politics in Western Europe: Parties, Agendas and Policy Choices (Comparative Studies of Political Agendas)*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Knill, Christoph und Tosun, Jale (2012): *Public Policy. A New Introduction*. Houndmills: Palgrave Macmillan.

Mooney, Christopher Z. (Hrsg.) 2001: *The Public Clash of Private Values: The Politics of Morality Policy*. New York/ London: Chatham House Publishers.

Leistungsnachweise

1. Studienleistungen

- Anwesenheit und aktive Teilnahme
 - Spontanreferat
 - Protokoll
- Abgabetermin: Jeweils am Sonntag vor der nächsten Sitzung

2. Prüfungsleistungen

- Vorstellung des Forschungsprojektes (30%)
Abgabetermine: Präsentation I bis 6. Januar 2013
Präsentation II bis 31. Januar 2013
- Hausarbeit (70%)
Abgabetermin: 15. März 2012 (per Email an moral.seminar@uni-konstanz.de und ausgedruckt per Post oder direkt in D 342)

Organisatorisches

ILIAS-Passwort: Moral

Kontakt: Eva-Maria Euchner und Caroline Preidel
Lehrstuhl für Vergleichende Policy-Forschung und Verwaltungswissenschaft
Universität Konstanz
Fach D 91
78457 Konstanz
Email: moral.seminar@uni-konstanz.de

Sprechstunde: Dienstags, 15.30 – 17.00 Uhr in C 534 (bitte in Liste eintragen)

Zeitplan

1 23.10.2012 Einführung

Literatur

Knill, Christoph und Tosun, Jale (2012): Public Policy. A New Introduction. Houndmills: Palgrave Macmillan.
Münkler, Herfried (2000): Das Ethos der Demokratie. Über Ehre, Ehrlichkeit, Lügen und Karrieren in der Politik. *Politische Vierteljahresschrift* 41(2), S. 302-315.

2 30.10.2012 POLICY | Was ist Moralpolitik?

Literatur

Hoerster, Norbert (2008): Was ist Moral? Eine philosophische Einführung. Stuttgart: Reclam, S. 8-30.
Mooney, Christopher (2001): The Public Clash of Private Values. In: Christopher Mooney (Hrsg.), The Public Clash of Private Values. The Politics of Morality Policy. New York/ London: Chatman House Publishers, S. 3-18.

Theoretischer Grundlagentext:

Lowi, Theodore (1972): Four Systems of Policy, Politics and Choice. *Public Administration Review* 33, S. 298-310.

3 06.11.2012 AKTEURE I | Parteien

Literatur

Green-Pederson, Christoffer (2007): The Conflict of Conflicts in Comparative Perspective: Euthanasia as a Political Issue in Denmark, Belgium, and the Netherlands. *Comparative Politics* 39 (3), S. 273-291.

Fink, Simon (2008): Politics as Usual or Bringing Religion Back In? The Influence of Parties, Institutions, Economic Interests, and Religion on Embryo Research Laws. *Comparative Political Studies* 41(12), S. 1631-1656.

Theoretischer Grundlagentext:

Schmidt, Manfred G. (1996): When parties matter: A review of the possibilities and limits of partisan influence on public policy. *European Journal of Political Research* 30, S. 155-183.

4 13.11.2012 AKTEURE II | Religion und Kirche

Literatur

Schmitt, Sophie, Euchner, Eva-Maria und Preidel, Caroline (2013): Regulating prostitution and same-sex marriage in Italy and Spain: The interplay of political and societal veto players in two Catholic societies. *Journal of European Public Policy* 22, im Erscheinen.

Stadelmann-Steffen, Isabelle und Traummüller, Richard (2011): Der religiöse Faktor in der Familienpolitik. Ein empirischer Test klassischer und neuer Ansätze im Vergleich von 27 OECD-Ländern. *Zeitschrift für Sozialreform* 4, S. 383-408.

Theoretischer Grundlagentext:

Tsebelis, George (2002): Veto Players. Princeton: Princeton University Press.

5 20.11.2012 AKTEURE III | Interessengruppen

Literatur

Engeli, Isabelle (2009): The Challenges of Abortion and Assisted Reproductive Technologies Policies in Europe. *Comparative European Politics* 7(1), S. 56-74.

Haider-Markel, Donald und Meier, Kenneth (1996): The Politics of Gay and Lesbian Rights: Expanding the Scope of the Conflict. *The Journal of Politics* 58(29), S. 332-349.

Theoretischer Grundlagentext:

Cobb, Roger und Elder, Charles (1972): Participation in American Politics. The Dynamics of Agenda-Building. Baltimore: John Hopkins University Press.

6 27.11.2012 AKTEURE IV | Öffentlichkeit, Medien und Werte

Literatur

Mooney, Christopher und Lee, Mei-Hsien (2000): The Influence of Values on Consensus and Contentious Morality Policy: U.S. Death Penalty Reform, 1956-82. *The Journal of Politics* 62(1), S. 223-239.

Pates, Rebecca (2012): Liberal Laws Juxtaposed with Rigid Control: An Analysis of the Logics of Governing Sex Work in Germany. *Sexuality Research and Social Policy* 9(3), S. 212-222.

Theoretische Grundlagentexte:

Pitkin, Hanna Fenichel (1967): The Concept of Representation. Berkeley/ Los Angeles: University of California Press.

Inglehart, Ronald (1977): The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics. Princeton: Princeton University Press.

7 04.12.2012 AKTEURE V | Gerichte und Experten

Vorstellung der Anforderungen an die Forschungsprojekte

Literatur

Steunenberg, Bernard (1997): Courts, Cabinet and Coalition Parties: The Politics of Euthanasia in a Parliamentary Setting. *British Journal of Political Science* 27, S. 551–571.

Timmermans, Arco und Scholten, Peter (2006): The Political Flow of Wisdom: Science Institutions as Policy Venues in The Netherlands. *Journal of European Public Policy* 13(7), S. 1104-1118

Theoretischer Grundlagentext:

Baumgartner, Frank und Jones, Bryan D. (1991): Agenda Dynamics and Policy Subsystems. *The Journal of Politics* 53(4), S. 1044-1047.

8 11.12.2012 THEORIE I | Framing und Policy-Wandel

Literatur

Engeli, Isabelle und Varone, Frederic (2011): Governing Morality Issues through Procedural Policies, *Swiss Political Science Review* 17(3), S. 239-258.

Hurka, Steffen und Nebel, Kerstin (2013): Framing and Policy Change after Shooting Rampages. A Comparative Analysis of Discourse Networks. *Journal of European Public Policy* 22, im Erscheinen.

9 18.12.2012 THEORIE II | Typologien zur Erfassung der politischen Prozesse

Literatur

Knill, Christoph (2013): Studying Morality Policy: Analytical Implications from a Public Policy Perspective. *Journal of European Public Policy* 22, im Erscheinen.

Engeli, Isabelle, Green-Pedersen, Christopher und Larsen, Lars Thorup (2013): The Puzzle of Permissiveness. Understanding Policy Processes Concerning Morality Issues. *Journal of European Public Policy* 22, im Erscheinen.

10 08.01.2013 Forschungsprojekte I

Vorstellung der ersten Ideen für Forschungsprojekte

Abgabe der Präsentationen am Sonntag, den 6. Januar 2013, per Email

11 02.02.2013 Forschungsprojekte II
9:00 – 16.00 Raum: F 423

Vorstellung der Forschungsprojekte

Abgabe der Präsentationen am Donnerstag, den 31. Januar 2013, per Email

12 11.02.2013 Abschluss- und Feedbacksitzung
