

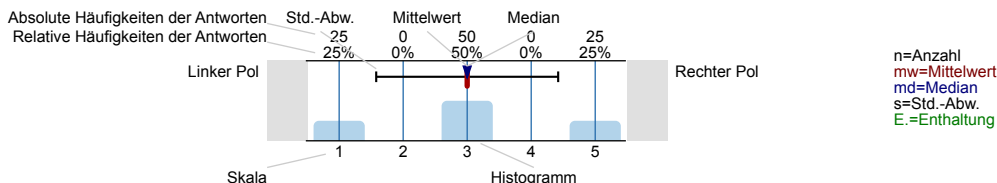
# Dr. Eva-Maria Euchner

Gender und Politik: Deskriptive und Substantielle Repräsentation von Frauen in Europa im Vergleich (15025)  
Erfasste Fragebögen = 19



## Legende

Frage-  
text



## Form der Lehrveranstaltung

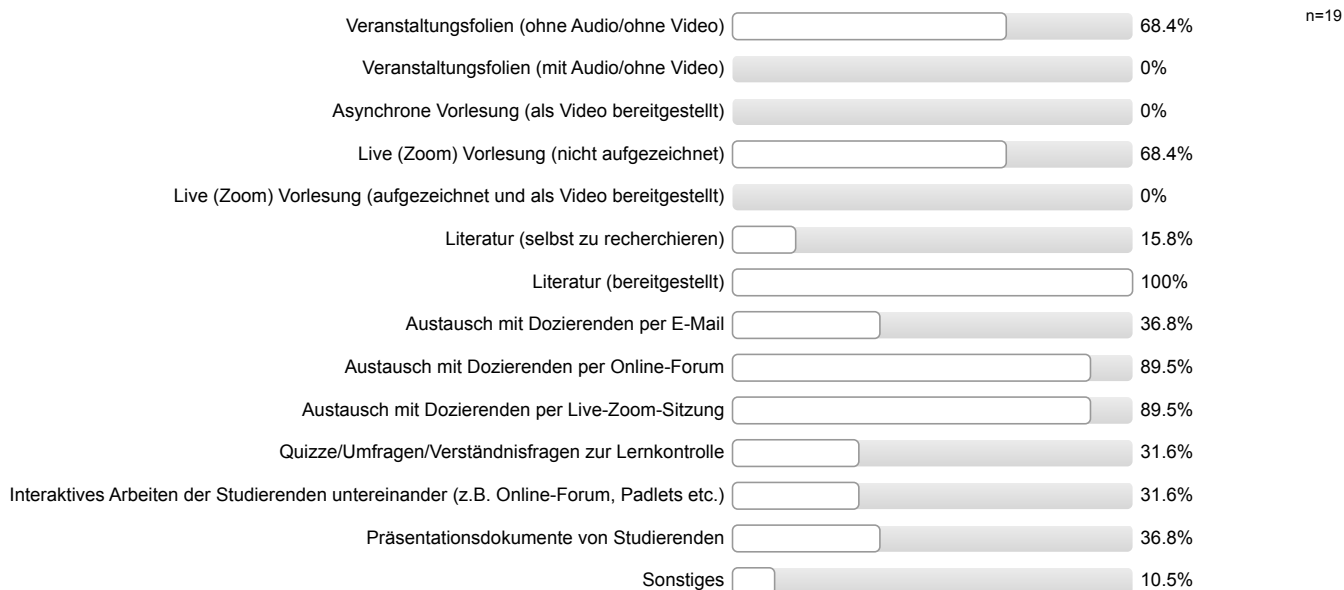
War die Veranstaltung über das Semester eher als synchrone oder asynchrone Lehre konzipiert?

["Synchron" bedeutet, dass man live an der Lehre teilnimmt (z.B. Zoom-Meeting). "Asynchron" bedeutet, dass man bereitgestellte Lehrmaterialien im angeleiteten Selbststudium erarbeitet.]

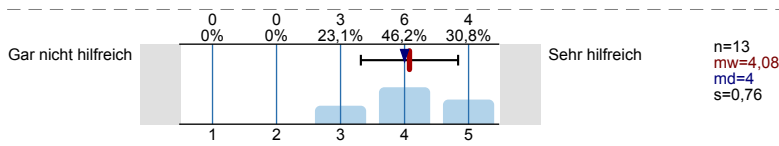


Welche didaktischen Elemente enthielt die Veranstaltung?

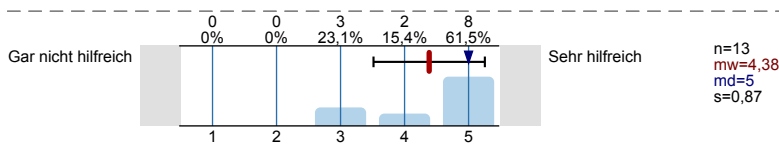
(Mehrfachantworten möglich)



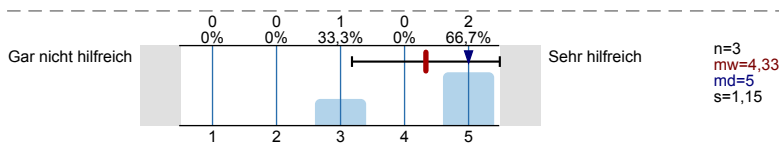
Wie hilfreich fanden Sie die **Veranstaltungsfolien (ohne Audio/ohne Video)** bei der Erarbeitung der Lerninhalte?



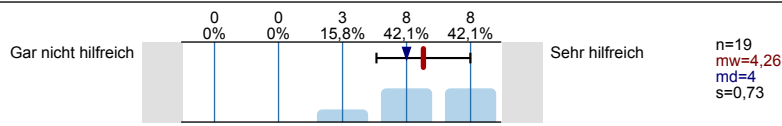
Wie hilfreich fanden Sie die **Live (Zoom) Vorlesung (en) (nicht aufgezeichnet)** bei der Erarbeitung der Lerninhalte?



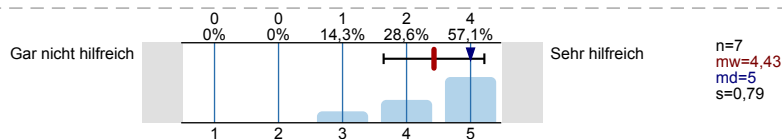
Wie hilfreich fanden Sie die **Literatur (selbst zu recherchieren)** bei der Erarbeitung der Lerninhalte?



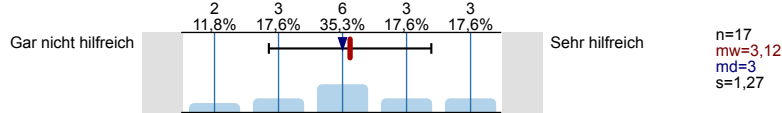
Wie hilfreich fanden Sie die **Literatur (bereitgestellt)** bei der Erarbeitung der Lerninhalte?



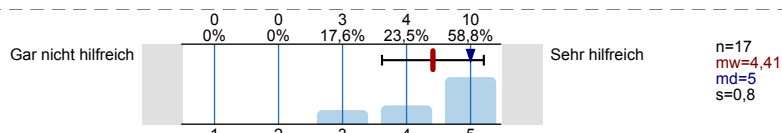
Wie hilfreich fanden Sie den **Austausch mit Dozierenden per E-Mail** bei der Erarbeitung der Lerninhalte?



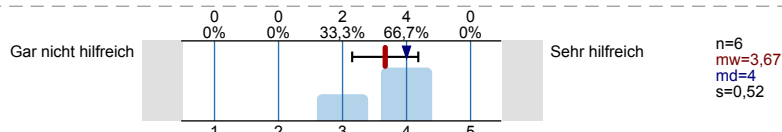
Wie hilfreich fanden Sie den **Austausch mit Dozierenden per Online-Forum** bei der Erarbeitung der Lerninhalte?



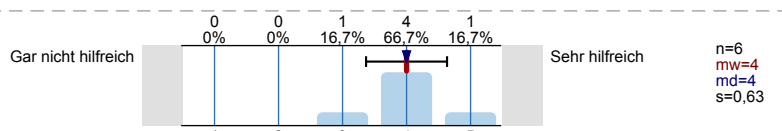
Wie hilfreich fanden Sie den **Austausch mit Dozierenden per Live-Zoom-Sitzung** bei der Erarbeitung der Lerninhalte?



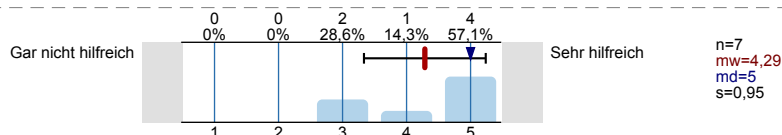
Wie hilfreich fanden Sie die **Quizze/Umfragen/Verständnisfragen zur Lernkontrolle** bei der Erarbeitung der Lerninhalte?



Wie hilfreich fanden Sie das **interaktive Arbeiten der Studierenden untereinander (z.B. Online-Forum, Padlets etc.)** bei der Erarbeitung der Lerninhalte?



Wie hilfreich fanden Sie die **Präsentationsdokumente von Studierenden** bei der Erarbeitung der Lerninhalte?

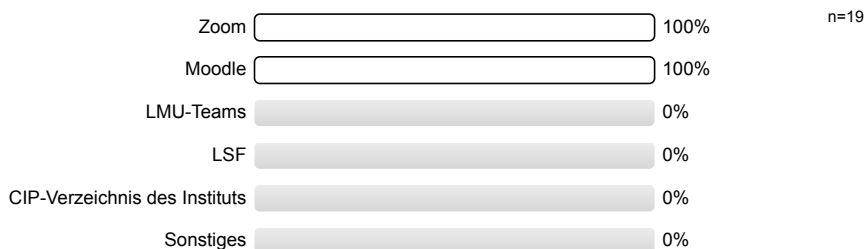


Welche sonstigen didaktischen Elemente enthielt die Veranstaltung (bitte auch bewerten von 1 "gar nicht hilfreich" bis 5 "sehr hilfreich")?

- Textzusammenfassungen anderer Studierende aus dem Seminar und eigene hilfreich: 5
- Wir konnten uns Zusammenfassungen von Texten einzelner Studenten durchlesen und bekamen so ein besseres Verständnis für den Text. Es hilft alleine schon ein bis drei Texte kurz noch zu überfliegen, da man merkt, wo man sich zum Beispiel sprachlich verbessern kann.

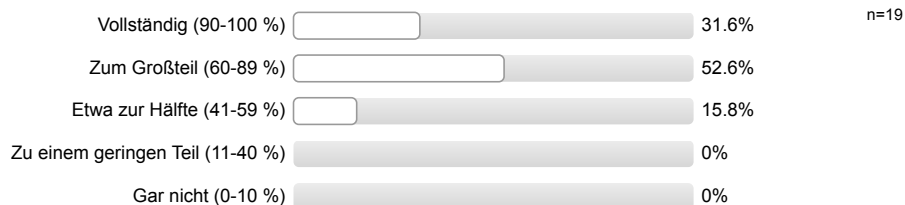
Welche Plattformen wurden für die Veranstaltung (z.B. für die Bereitstellung der Materialien und/oder für die synchrone bzw. asynchrone Lehre) genutzt?

(Mehrfachantworten möglich)



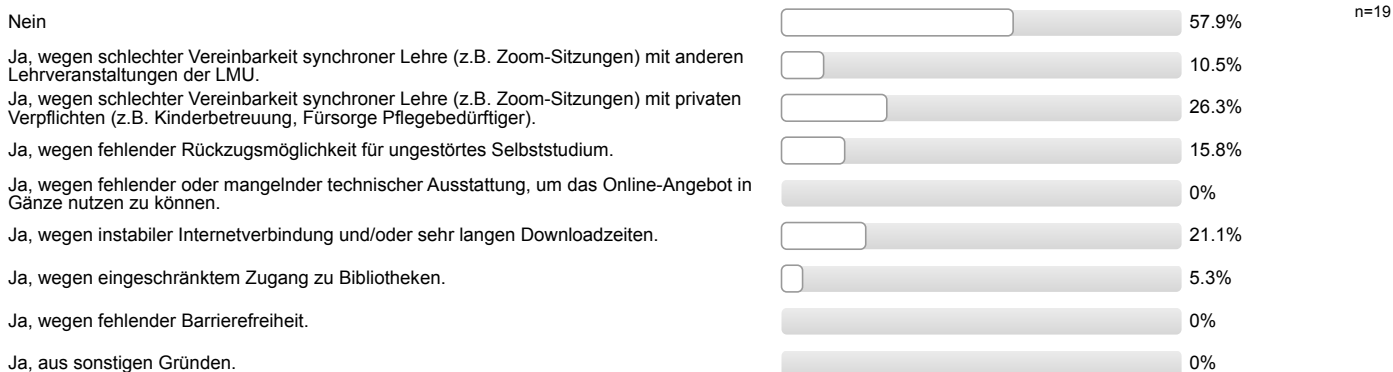
Teilnahme an der Lehrveranstaltung

In welchem Umfang haben Sie das Angebot (Arbeitsaufträge, Literatur, Skript, Zoom-Sitzungen etc.) in dieser Veranstaltung genutzt?



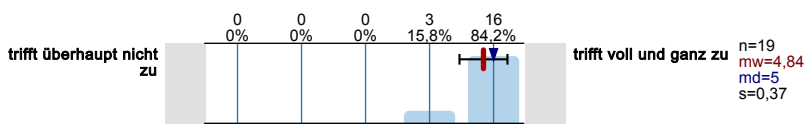
Hatten Sie in der Veranstaltung Probleme mit dem Zugang zu Lehrinhalten?

(Mehrfachantworten möglich)

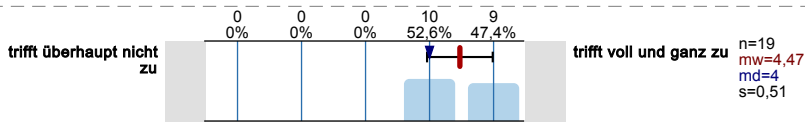


Die Dozierenden ...

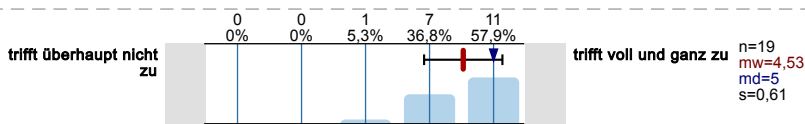
... konnten die Relevanz der Thematik deutlich machen.



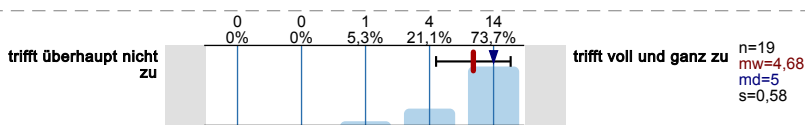
... konnten Kompliziertes verständlich machen.



... gingen angemessen auf Fragen ein.

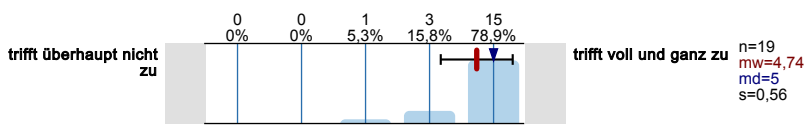


... regten zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung an.

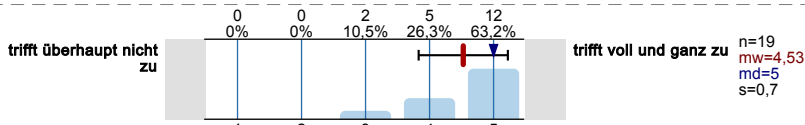


Beurteilung der Lehrveranstaltung

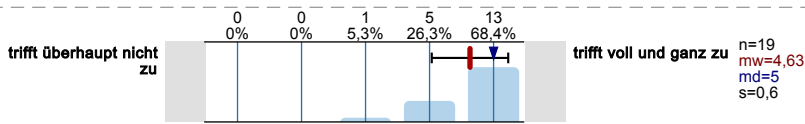
Die Veranstaltung folgte einer nachvollziehbaren Gliederung.



Ich hatte das Gefühl, dass sich die Lehrperson für meinen Lernfortschritt interessiert.



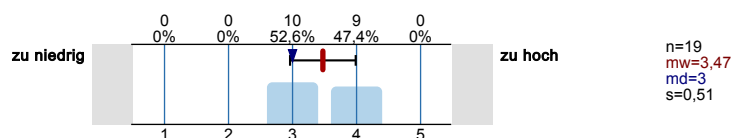
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



### Aufwand für die Lehrveranstaltung

Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte ...?

(Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht etwa 30 Stunden Arbeitsaufwand.)



### Gelungene Aspekte der Veranstaltungsform

Was sollte man von der Veranstaltungsform beibehalten?

- Die 4 Übungsaufgaben und Exzerpte waren hilfreich, da man mehr am Ball bleibt. Allerdings ist unverständlich, wieso die insgesamt 8000 Zeichen, die ich in dieser Form eingereicht habe, überhaupt nicht Teil der Bewertung des Moduls sind. Das Feedback der Dozentin war stets sehr zeitnah - allerdings wäre hier eine noch engere Betreuung wünschenswert, um den Lerneffekt zu steigern.
- Die Veranstaltung ist sehr stringent gegliedert, und es ist auch sehr hilfreich, die Gliederung bereits in der ersten Vorlesungswoche zu bekommen. Die Literatur ist sehr gut gewählt und bietet einen perfekten Einstieg in die Thematik. Die regelmäßigen Textabgaben und das ehrliche und schnelle Feedback hat sehr motiviert, die Pflichtlektüre genau zu lesen.
- Die wöchentlichen Zoom Sitzungen! Der Austausch über das Forum fand ich leider überhaupt nicht gewinnbringend, deswegen unbedingt die wöchentlichen Zoom Meetings beibehalten
- Es war super, dass man den Ordner für die Textzusammenfassungen hatte, da man so am Ende der Woche bzw. Session nochmals die Texte wiederholen kann und gleichzeitig seinen eignen Stil verbessern kann. Ebenfalls war es eine große Hilfe, dass wir in den Zoom-Meetings über die Texte gesprochen haben und gemeinsam nochmals auf die wichtigsten Punkte eingegangen sind. Ohne Zoom-Meeting hätte ich nur halb so viel gelernt.
- Feedbacks zu Textzusammenfassungen und Essays, Folien mit wichtigsten inhaltlichen Punkten
- Ich fand das Prinzip der Textzusammenfassungen wie auch die Essayabgabe sehr gut. Auch wenn beide Formate ein bisschen zu wenig Raum boten.
- Live-Zoom Sitzungen im Austauschformat und nicht als quasi online-Frontalunterricht.
- Selbstständiges Arbeiten, kritische Textzusammenfassungen
- Zusammenfassung der Lerninhalte in Präsentationsfolien, Feedback zu Textzusammenfassungen und Essays
- Zusammenfassungen und Essays  
Folien mit den wichtigsten Punkte der Pflichtlektüre

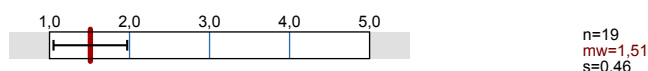
### Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltungsform

Was könnte bei der Veranstaltungsform besser gemacht werden?

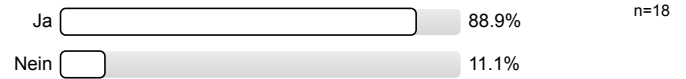
- - mehr individuelle Betreuung, als zu viel Zoomsitzungen, in denen sich sowieso wenige Studierende beteiligen  
- Lieber 1/2 der wöchentlichen Sitzung für das gemeinsame Plenum aufwenden und die andere 1/2 in die individuelle 'Mini-Sprechstunde' gehen.  
- würde mich über etwa 3x Einzelgespräche mit den Dozierenden freuen
- Das wir jede zwei/drei Wochen statt Zoom-Meeting ein Frage Forum haben, war aus meiner Sicht eher schlecht. Man konnte kaum daraus etwas mitnehmen oder in der Gruppe Probleme diskutieren. Vor allem werden die Fragen ja ein paar Tage später bzw. Stunden später auch nicht mehr angezeigt, weswegen man die Fragen nicht mehr weiß, die wir damals angesprochen haben.
- Die Ergebnisse der Diskussionen bzw. der Studien könnte man noch besser zusammen bringen/ festhalten, um wirklich zu merken, was wirklich relevante Punkte sind
- Gerade den Essay auf nur drei Seiten zu schreiben fand ich ein bisschen schwierig. Gerade bei einem so komplexen Thema wird es sonst bisschen oberflächlich.  
Ich fand eigentlich auch die Forum-Funktion sehr gut. Vielleicht kann man das ja auch asynchron umsetzen? Also einfach dauerhaft das Stellen von Fragen ermöglichen?
- Klarer und knapper die Frage beantworten
- Mitunter recht viele Texte zu lesen und vor allem die Textzusammenfassungsaufgaben waren alles in allem vielleicht zu viele.
- Quizze auf Moodle zur Einschätzung des Lernfortschritts

### Gesamtbeurteilung

Mit welcher Note von 1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft") bewerten Sie diese Veranstaltung?



Sollte man die in dieser Lehrveranstaltung gewählte Veranstaltungsform in kommenden Semestern, falls wieder nur Online-Lehre möglich sein sollte, beibehalten?



Wenn Sie die Wahl hätten: Würden Sie die Lehrveranstaltung in der Online-Version dieses Semesters oder in der klassischen Präsenzform wählen?

